



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

Biuro tel. (22) 621 49 37



Warszawa, 26 .07.2016 r.

KI.0011.166.2016

URZĄD GMINY
w KRASNOSIELCU
Wpłynęło dnia 29. 07. 2016
zał. P. M. Waszczyk

Pani
Ewa Grabowska
Przewodniczący
Rady Gminy Krasnosielc

ul. Rynek 40
06 – 212 Krasnosielc

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 16.166.2016 Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 lipca 2016 roku w celu służbowego
wykorzystania.

ZASTĘPCA PREZESA

Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr 16.166.2016
wraz z uzasadnieniem
plik kart 1, str. 2

Otrzymują:

- Adresat
- Wójt Gminy Krasnosielc
- ZZ w Ostrołęce
- a/a

Uchwała Nr 16.166.2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 19 lipca 2016 roku

w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XVIII/97/16 Rady Gminy Krasnosielc z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krasnosielc na lata 2016-2027

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446) i art. 11 ust.1 pkt 7 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XVIII/97/16 Rady Gminy Krasnosielc z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krasnosielc na lata 2016-2027, z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 226 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Krasnosielc prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 11 lipca 2016 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XVIII/97/16 Rady Gminy Krasnosielc z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krasnosielc na lata 2016-2027.

Badając wskazaną uchwałę stwierdzono, że uchwałą tą nadano nowe brzmienie załącznikom do Uchwały Nr XIII/65/15 Rady Gminy Krasnosielc z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnosielc na lata 2016-2027, tj. załącznikowi Nr 1 „Tabelaryczna prezentacja Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnosielc” i załącznikowi Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”. Załączniki te w nowym brzmieniu określono w załącznikach do badanej uchwały o numerach 1 i 2.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 3 i 4 ww. ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się m.in. odrębnie dla

każdego przedsięwzięcia: okres realizacji i łączne nakłady finansowe oraz limity wydatków w poszczególnych latach.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdziło, że uchwała ta zawiera nieprawidłowości w tym zakresie, przez co narusza ww. przepisy.

W załączniku nr 2 do badanej uchwały „Wykaz przedsięwzięć do WPF” dla przedsięwzięcia „Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Krasnosielc w miejscowościach: Bagienice Szl., Budy Prywatne, Elżbiecin, Grądy, Karolewo, Nowy Krasnosielc, Krasnosielc, Nowy Sielc, Wólka Drądzewska”, przewidzianego do realizacji w latach 2017 – 2018, określono bowiem limity wydatków w latach 2017 – 2018, których suma jest wyższa o 1000 zł od łącznych nakładów finansowych na to zadanie.

Łączne nakłady finansowe na ww. zadanie określono bowiem na kwotę 2.888.194,00 zł, a limity wydatków na to zadanie w latach 2017 - 2018 odpowiednio w kwotach 1.429.585,00 zł i 1.459.609,00 zł, tj. łącznie na kwotę 2.889.194 zł.

W związku z takimi zapisami powstała rozbieżność między łącznymi nakładami finansowymi na ww. przedsięwzięcie a sumą limitów wydatków zaplanowanych na to przedsięwzięcie w poszczególnych latach, co nie powinno mieć miejsca.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

**Przewodniczący
Posiedzenia Kolegium**

Jan Rudowski