

**UCHWAŁA NR XVI/89/2025
RADY GMINY KRASNOSIELC**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r, poz. 1153), art. 227, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r, poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi, zapoznaniu się z dokumentacją postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasnosielc, Rada Gminy Krasnosielc, uchwala co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 22 października 2025r na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąrdzewie, uznać za zasadną w części dotyczącej wypłaty nagród nauczycielom w roku 2025, w pozostałej części skargę uznać za niezasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasnosielc, zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ewa Grabowska

Uzasadnienie

Do Przewodniczącej Rady Gminy Krasnosielec i Rady Gminy Krasnosielec wpłynęło pismo z dnia 29 września 2025r. Nauczycieli Szkoły Podstawowej w Drażdżewie dotyczące „obniżenia dodatku motywacyjnego przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Drażdżewie.

W piśmie nauczyciele zwrócili się z prośbą o interwencję w sprawie obniżenia przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drażdżewie dodatków motywacyjnych czterem nauczycielom. Nauczyciele stwierdzają, że wysokość dodatków motywacyjnych jest zauważalnie niższa w stosunku do dotychczas przyznawanych. Rozumieją, że dodatek motywacyjny nie jest świadczeniem obligatoryjnym i jego wysokość może się różnić, jednak zgodnie z zasadą równego traktowania w zatrudnieniu, różnice te powinny wynikać jasno z określonych kryteriów. Nie zostało im przedstawione żadne merytoryczne uzasadnienie, które tłumaczyłoby niższą wysokość świadczenia, w porównaniu do dotychczas otrzymywanego. Dodatek motywacyjny w Szkole Podstawowej w Drażdżewie przyznawany jest w sposób budzący wątpliwości, co do jego obiektywności. Brakuje także jasnych kryteriów oceny oraz transparentnej informacji zwrotnej, na podstawie której można byłoby zrozumieć decyzję o przyznaniu dodatku motywacyjnego. Sytuacja ta wpływa demotywująco na zaangażowanie w pracę oraz osłabia poczucie sprawiedliwości i wzajemnego szacunku przez nauczycieli. Zmniejszenie wysokości dodatku motywacyjnego, bez wcześniejszej rozmowy czy oceny ich pracy, odbierają jako sytuację krzywdzącą. Uważają, że ich praca jest wykonywana z należytą starannością od wielu lat i nie znajdują podstaw do finansowego karania ich taką decyzją przez Dyrektora. Jedynym argumentem Dyrektora o zmniejszeniu dodatku było to, że nie byli na przedszkolnym dyżurze wakacyjnym w lipcu. Decyzję o przyznaniu dodatku motywacyjnego otrzymali nie od Pani Dyrektora, tylko wręczył ją do podpisania pracownik szkoły w dniu 23 września. Dnia 24 września byli u Pani Dyrektora w celu uzyskania wyjaśnień. Złożyli pisma z prośbą o uzasadnienie decyzji o zmniejszeniu dodatku motywacyjnego. Pani Dyrektora nie chciała przyjąć pism, a swoją decyzję tłumaczyła naszą nieobecnością na gminnym dyżurze przedszkolnym. Napisali, że są nauczycielami Szkoły Podstawowej a zmuszanie ich do było niezasadne i wbrew prawu. Pozostają w poczuciu niesprawiedliwego traktowania.

Załączone zostało też pismo do Dyrektora Szkoły „o udzielenie wyjaśnień w sprawie dodatku motywacyjnego”.

Następnie do Przewodniczącej Rady Gminy i Rady Gminy wpłynęła skarga Nauczycieli Szkoły Podstawowej w Drażdżewie na działania Dyrektora Szkoły z dnia 22 października 2025r.

W skardze nauczyciele ponowili zarzuty w sprawie przyznawania dodatku motywacyjnego oraz podnieśli dodatkowe zarzuty wobec działań Dyrektora Szkoły, a mianowicie:

Nieprawidłowe przyznawanie nagród, polegające na tym, że w dniu 13 października 2025r. podczas apelu Pani Dyrektora przyznała nagrody nauczycielom z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Wśród nagrodzonych znalazły się osoby, które otrzymały nagrody również w roku poprzednim, a zgodnie z Regulaminem przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Krasnosielec – Uchwała Rady Gminy z dnia 21-08-2019r., nagroda dyrektora nie może być przyznawana częściej niż raz na 2 lata. Podnieśli, że dwoje nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze nie otrzymało nagrody. Wysokość przyznanych nagród jest niższa, co po raz kolejny pokazuje dysproporcje spowodowane brakiem ich zgody na wspomniany wcześniej dyżur. W ocenie nauczycieli działanie ma charakter celowy i rażący, co jest nadużyciem uprawnień służbowych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych oraz wyrazem dalszego poniżania nauczycieli na forum szkoły i zaproszonych gości. Takie postępowanie prowadzi do demotywacji kadry pedagogicznej, obniżenia morale oraz utraty zaufania do bezstronności dyrekcji.

Nieprawidłowa organizacja pracy w szkole – zmiany w planie lekcji.

Plan lekcji stał się sposobem szykanowania nauczycieli i wprowadzania bałaganu. Plan często zmieniany jest w godzinach nocnych lub wczesno-porannych, co powoduje, że uczniowie spóźniają się na zajęcia, są nieprzygotowani, a nauczyciele są nieinformowani o znaczących przesunięciach godzin pracy. Przykładem może być sytuacja z dnia 10-10-2025r., kiedy plan zmieniany był dwukrotnie. Wprowadzona zmiana o 4.37 w dzienniku Librus spowodowała, że na pierwszej lekcji pojawiło się kilkoro uczniów. Według wcześniej opublikowanego planu klasa oraz nauczycielka miała rozpocząć zajęcia o późniejszej godzinie. Nieustanne zmiany wpływają na dezorganizację prawidłowego funkcjonowania procesu dydaktycznego. Rodzice alarmują, że wprowadzane zmiany są dezorientujące, powodując, że dzieci są nieprzygotowane do zajęć i spóźniają się na

lekcje nie ze swojej winy. W szkole zajęcia prowadzą różne zewnętrzne firmy: lego, taneczne, sportowe. Są to zajęcia płatne dla uczniów. Zmusza się nauczycieli, aby dostosowali plan zajęć do wymagań obcych podmiotów. Takie działania stoją w sprzeczności z zasadami organizacji pracy nauczycieli i uczniów oraz z obowiązkiem zapewnienia właściwych warunków pracy nauczycieli. Z dyrektora szkoły nastąpił brak kontaktu werbalnego, który w sposób krytyczny uniemożliwia pracę około – wychowawcze np. wycieczki szkolne. Zaplanowany i przygotowany wcześniej wyjazd klas VII -VIII, który został wcześniej z Panią Dyrektorem uzgodniony i zaakceptowany, do godziny 22.00 nie został uwzględniony w planie na następny dzień.

Ostatecznie nauczyciele wnieśli, o:

1.Zobowiązanie Dyrektora do wprowadzania zmian w planie lekcji w sposób zorganizowany i z odpowiednim wyprzedzeniem.

2.Podjęcie działań nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania szkoły.

3.Przeprowadzenie kontroli sposobu przyznania nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

4.Zobowiązanie Dyrektora do przestrzegania postanowień gminnego regulaminu przyznawania nagród oraz dodatków motywacyjnych dla nauczycieli.

5.Rozważenie konieczności ponownego rozpatrzenia przydziału nagród w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami i zasadami równego traktowania oraz wyrównanie dodatków motywacyjnych ukaranym nauczycielom poczynawszy od września 2025r.

6.Udział zainteresowanych w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w posiedzeniu dotyczącym sprawy.

Do skargi czworo nauczycieli dołączyło karty zawierające opis ich osiągnięć dydaktycznych, działań artystycznych i zaangażowania w życie szkoły oraz działania wychowawcze i opiekuńcze. Karty nie zostały podpisane.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Drażdżewie pismem z dnia 04 listopada 2025r skierowanym do Komisji Skarg Wniosków i Petycji udzieliła wyjaśnień w sprawie stawianych jej zarzutów.

Dodatek motywacyjny jest składnikiem wynagrodzenia przyznawanym na czas określony i ma charakter uznaniowy. Dotychczasowy dodatek motywacyjny przyznany był nauczycielom na okres do dnia 31 sierpnia 2025r. Od nowego roku szkolnego 2025/2026został przyznany nowy dodatek motywacyjny w oparciu o kryteria zawarte w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały Nr XI/61/2019 Rady Gminy Krasnosielec z dnia 27 września 2019r. Przyznając dodatek od nowego roku szkolnego 2025/2026 ponownie byłam zobowiązana do oceny nauczycieli pod kątem kryteriów, o których mowa wyżej. Zróżnicowanie dodatku motywacyjnego w bieżącym roku szkolnym wynika z kryterium „realizacja zadań i podejmowanie inicjatyw zwiększających udział i rolę szkoły w środowisku lokalnym”, o czym zostali poinformowani nauczyciele. W ubiegłym roku szkolnym po raz pierwszy, zarządzeniem Wójta Gminy Nr 33/2025r z dnia 6 czerwca 2025r nasza szkoła została wyznaczona do zorganizowania dyżuru wakacyjnego dla dzieci w wieku przedszkolnym z terenu Gminy Krasnosielec, było to trudne zadanie, ale zostało zrealizowane dzięki dobrej współpracy większości nauczycieli i pracowników obsługi. Niestety czworo nauczycieli odmówiło pomocy podczas tego dyżuru, dodatkowo próbując zdemotywować innych pracowników. Dyżur trwał od 1-07-2025r do 1-08-2025r w godzinach od 6.30 do 15.30 /9 godzin dziennie/. Najbardziej zaangażowanym nauczycielom przyznałam w tym roku wyższy o 1% dodatek motywacyjny.

Nieprawdą jest, że nie przyjąłam pism od Nauczycieli. Na pisma udzieliłam odpowiedzi i wręczyłam zainteresowanym. Podkreślam, że zawsze staram się wysłuchać wszystkich uwag i wniosków zgłaszanych do mnie przez nauczycieli.

Podobnie jak dodatki motywacyjne nagrody dla nauczycieli przyznawane są w oparciu o w/w regulamin. Zgodnie z § 16 mogą one być przyznawane z okazji Dnia Edukacji Narodowej, ważnych wydarzeń w życiu szkoły oraz zakończenia roku szkolnego. Nagroda ze specjalnego funduszu nagród ma charakter uznaniowy. W tym roku szkolnym postanowiłam przyznać nagrody również nauczycielom, którzy otrzymali je w roku ubiegłym. Postanowiłam docenić ich wyjątkowe zaangażowanie w pracę społeczną na rzecz szkoły, często kosztem ich wolnego czasu. Wykraczająca poza ich zwykłą obowiązki. Dyrektor podała dane troje nauczycieli i uzasadnienie ich zaangażowania, podkreśliła, że przyznając nagrody w sposób rzetelny i obiektywny, kompleksowo i ze szczególną uwagą analizuje postawę pracowników pod kątem zasadności przyznania nagród zgodnie z regulaminem. Szczególną uwagę zwraca na konieczność uniknięcia jakiegokolwiek dyskryminacji

pracowników, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności docenienia osób, które w sposób szczególny angażują się w realizowanie obowiązków na rzecz placówki.

Tygodniowy rozkład zajęć jest ustalany na początku każdego roku szkolnego, zmiany wynikają głównie z absencji nauczycieli i potrzeby zapewnienia opieki uczniom. Technicznie odbywa się to w formie elektronicznej za pomocą dziennika Librus oraz poprzez wywieszenie planu w formie papierowej w pokoju nauczycielskim i na gazetkach ściennych na obydwu korytarzach. Staram się jak najszybciej poinformować rodziców, uczniów oraz nauczycieli o wprowadzonych zmianach /zastępstwa/, ponieważ w szkole najważniejsze jest bezpieczeństwo i dobro dziecka. Wspomniana w skardze sytuacja dotycząca wyjazdu klas VII – VIII, która wprowadziła pewne komplikacje wynikała z nieprawidłowego wprowadzenia karty wycieczki do dziennika elektronicznego przez kierownika wycieczki, przez co nie były widoczne nieobecności nauczycieli i klas. Dopiero szybka interwencja – administratora dziennika pozwoliła prawidłowo wprowadzić zastępstwa.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zważyła co następuje

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r Karta Nauczyciela - organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, (a więc dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy - stosowanie do art. 30 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy)

2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Zgodnie z art. 91d pkt 1 Karty nauczyciela w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone m.in. w art. 30 ust. 6 wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Dyrektor sprawuje opiekę nad dziećmi i młodzieżą uczącą się w szkole.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r Prawo oświatowe- dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami, kieruje działalnością szkoły oraz reprezentuje ją na zewnątrz a także dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie.

Zgodnie z Regulaminem wynagradzania nauczycieli – nauczycielowi może zostać przyznany dodatek motywacyjny w zależności od jakości pracy, w tym na warunkach ogólnych określonych w § 6 rozporządzenia oraz wysokości i zasadach określonych w § 7 niniejszego regulaminu (§ 5). Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mogą być przyznane nauczycielowi po przepracowaniu co najmniej 1 roku, nie częściej niż raz na 2 lata (§ 16 ust.3).

Powyższe powołanie odpowiednich przepisów było niezbędne, żeby sformułować opinię, że z przepisów prawa nie wynika kompetencja rady gminy do określania i przyznawania dodatków motywacyjnych czy też nagród dla nauczycieli, których przełożonym jest dyrektor szkoły.

Kompetencja Rady Gminy Krasnosielec w przedmiocie dodatku motywacyjnego i nagród ogranicza się do ustalenia wysokości stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania, co Rada Gminy Krasnosielec wykonała uchwalając Regulamin przyjęty Uchwałą Rady Gminy Krasnosielec Nr XI/61/2019 z dnia 27 września 2019r w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę

Krasnosielec. Kompetencje w sprawie przyznawania dodatków motywacyjnych i nagród dla nauczycieli, posiada więc dyrektor, z tego właśnie powodu, że jest przełożonym nauczycieli, kieruje szkołą, reprezentuje ją i dysponuje środkami finansowymi przeznaczonymi dla szkoły - w tym znacznie jest więc pracodawcą nauczycieli.

Ani Przewodniczący Rady Gminy / którego rola ogranicza się do kierowania pracami Rady Gminy/, ani Rada Gminy nie ma prawa ingerencji w ocenę pracy pracowników zakładu pracy którym jest Szkoła Podstawowa. Organem właściwym w sprawach sporów pomiędzy pracownikiem a pracodawcą w zakresie składników wynagrodzenia, bądź ich wysokości jest Sąd Rejonowy Sąd Pracy.

Nie mniej jednak stwierdzić należy, że czym innym jest ocena pracy nauczycieli i przyznanie odpowiednich składników wynagrodzenia uzależnionych od tej oceny, a czym innym jest przestrzeganie prawa. Regulamin wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Krasnosielec został uchwalony Uchwałą Rady Gminy Krasnosielec, która jest aktem prawa miejscowego, a więc ma charakter normatywny, jest aktem powszechnie obowiązującym na terenie działania organu, który go wydał, czyli na terenie Gminy Krasnosielec i każdy powinien go przestrzegać. Akt prawa miejscowego jest źródłem prawa. Pani Dyrektor przyznając w dniu 13 października 2025r nagrody nauczycielom, którzy nagrody takie otrzymali w roku ubiegłym naruszyła więc prawo, a mianowicie przepis zawarty w § 16 ust.3 Regulaminu.

Co do zarzutów w zakresie nieprawidłowej organizacji pracy w szkole – zmiany planu lekcji, należy stwierdzić, że dyrektor odpowiada za organizację pracy w szkole i zapewnienie opieki uczniom, więc w sytuacji absencji nauczycieli obowiązany jest bezwzględnie zapewnić uczniom należytą opiekę. Powszechnie wiadomym jest, że początek roku szkolnego wiąże się z licznymi zmianami w rozkładzie lekcji, jest to kwestia dopracowania zarówno zajęć dydaktycznych jak również zajęć dodatkowych na które uczęszczają uczniowie, dlatego zmiany w planie lekcji się zdarzają. Dyrektor szkoły wyjaśniał też sytuację z planowaną wycieczką szkolną uczniów klas VII – VIII.

Reasumując z przeprowadzonego postępowania wynika, że skarga jest częściowo zasadna, a mianowicie zasadna jest w zakresie naruszenia przez Dyrektora szkoły Regulaminu wynagradzania nauczycieli. W pozostałej części skarga nie jest zasadna.